

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

08.04.01 Строительство «Управление инвестиционно-строительной
деятельностью»

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса в целом по образовательной программе было проведено анкетирование. В анкете представлено 26 вопросов.

Выборочная совокупность для проведения исследования представлена студентами НГАСУ (Сибстрин) 1-3 курсов – 18 человек. Среди них 8 человек – мужского пола и 10 человек – женского. Возраст респондентов от 22 до 24 года. Из них 16 работающих и 2 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 3 человека снимают жилье, 8 проживают в общежитии, 3 проживают с родителями, 4 имеет своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,17 (72,2 %) Частичная удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ (Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,76 (69,1 %) Частичная удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,75 (58,33 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	2,1 (70 %) Частичная удовлетворенность
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,12 (70,59 %) Частичная удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,24 (80,9 %) Частичная удовлетворенность
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,83 (76,7 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

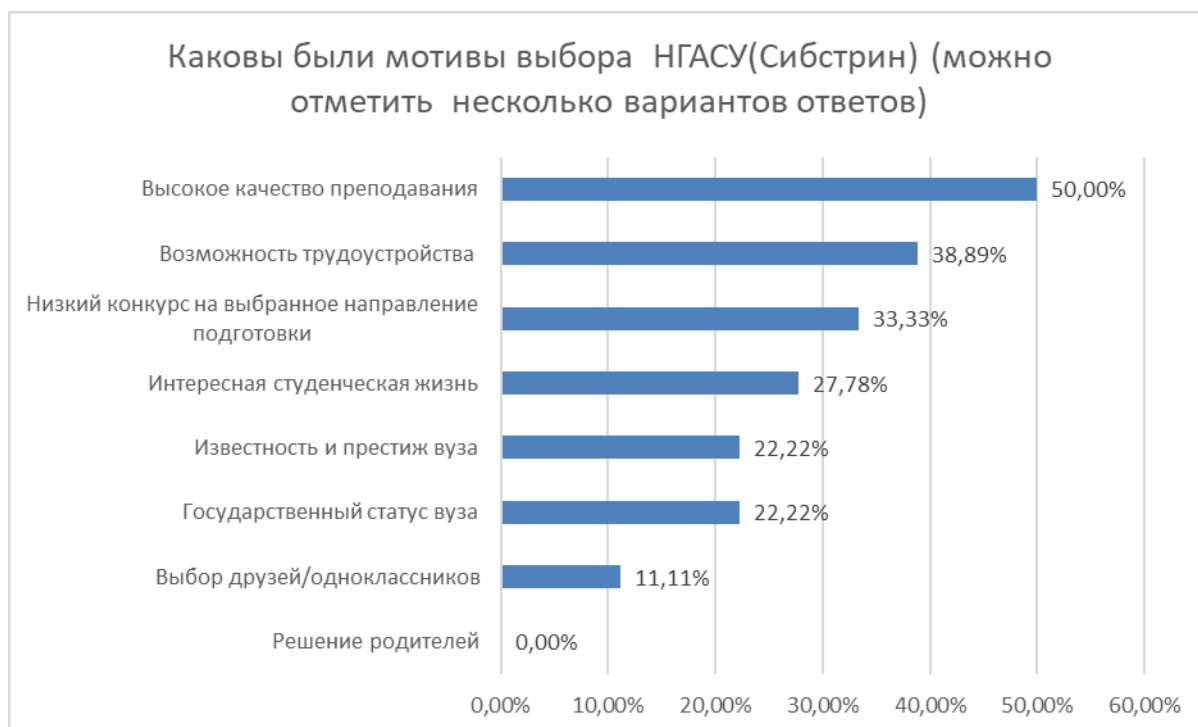


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 50 % респондентов мотивом поступления является высокое качество преподавания, 38,89 % – возможность трудоустройства, 33,33 % – низкий конкурс на выбранное направление подготовки, 27,78 % – интересная студенческая жизнь, 22,22 % – известность и престиж вуза, а также государственный статус вуза, 11,11 % – выбор друзей/однокурсников. Ни для одного респондента решение родителей не являлось мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин)

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 88,89 % респондентов наиболее важными образовательными целями считают получение диплома о высшем образовании, 61,11 % – получение специальных знаний, а также подготовку к будущей карьере, 44,44 % – развитие практических навыков, 33,33 % – развитие навыков общения и лидерства, понимание современных требований к профессиональной

подготовке, а также развитие аналитических навыков, 27,78 % – развитие навыков решения проблем.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 33 % респондентов уверены в правильности своего выбора, однако еще 33 % отмечают, что имеют очень смутное представление о выбранной профессии. 22,22 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, 16,67 % – еще не задумывались о профессиональной деятельности, а также сомневаются в правильности выбора.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 77,78 % респондентов считают, что способствуют высокому качеству образования в вузе практика, 66,67 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 33,33 % – семинарские занятия, 16,67 % – самостоятельная работа студентов, а также лабораторные работы, 11,11 % – курсовые и дипломные работы, коллоквиум, конференции, а также традиционные лекции. Ни один из респондентов не отметил, что контрольные работы и рефераты способствуют высокому качеству образования в вузе.

5. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 5).



Рисунок 5 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 5 видим, что 50 % респондентов не устраивает расписание занятий, а также учебные аудитории, 27,28 % – не устраивает консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 22,22 % – работа кафе, буфетов, доступность учебных материалов на электронных носителях, доступ к компьютерным технологиям, а также информационное обеспечение, 16,67 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 5,56 % – работа медицинского кабинета, а также оснащенность и укомплектованность библиотеки. Не нашлось ни одного респондента, которого бы все устраивало в сопровождении образовательного процесса.

6. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 6 наблюдаем, что 33,33 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 22,22 % – в спортивных мероприятиях, 16,67 % – в работе кружков, секций по интересам, а также в творческих клубах-студиях, 11,11 % – в политических мероприятиях. Среди респондентов нет студентов, участвующих в заседаниях студенческого совета.

7. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 7 видим, что 55,56 % студентов пропускают занятия по причине необходимости присутствия на работе, 50 % – по причине плохого самочувствия, 44,44 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 38,89 % – из-за неудобства расписания, 16,67 % – по причине того, что респонденту не был интересен предмет, 11,11 % – считают, что могут изучить тему самостоятельно. Также 11,11 % отметили, что не могут указать каких-либо определенных причин. Среди респондентов не оказалось студентов, которые не пропускают занятия.

8. На вопрос «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 8.



Рисунок 8 – Система оценки знаний

Из рисунка 8 мы видим, что 27,78 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 22,22 % – важен человеческий фактор оценки знаний, а также, что система оценки знаний соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса. 16,67 % – вообще не понимают критерии оценки, 5,56 % – считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, а также что компьютерное тестирование более эффективное.

9. На вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 9).

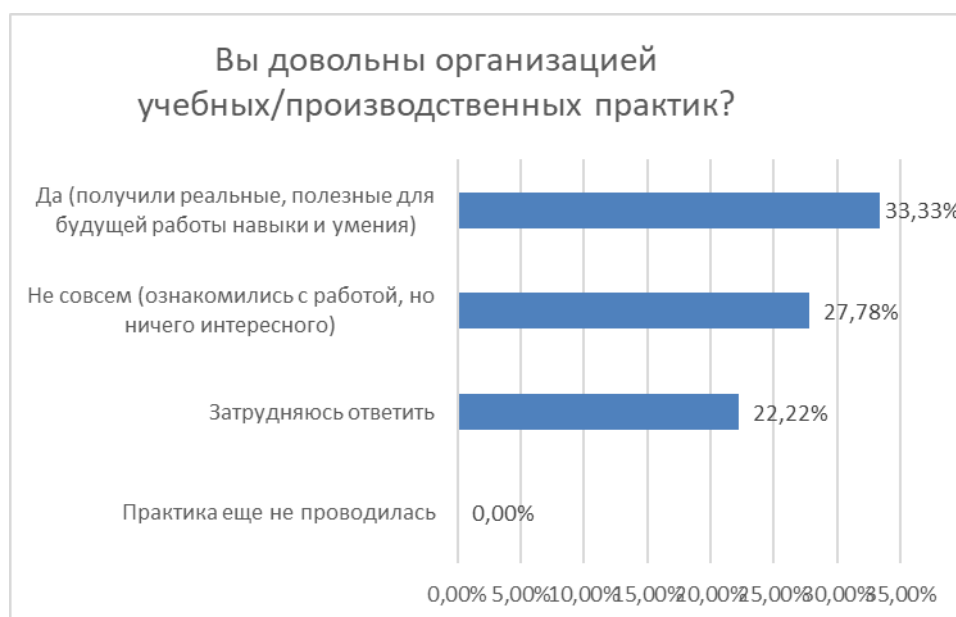


Рисунок 9 – Оценка организации практик

Исходя из ответов на рисунке 9 видно, что 33,33 % респондентов довольны организацией проведения учебных/производственных практик и 27,78 % – не совсем довольны, а 22,22 % – затрудняются ответить.

10. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Качества преподавательского состава

На рисунке 10 видно, что 44,44 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету,

27,78 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 11,11 % – педагогического мастерства, 5,56 % – знания своего предмета, квалификации, ясного и доступного изложения материала лекций, а также проведения интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники. Ни один из респондентов не считает, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

11. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы:» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 11).

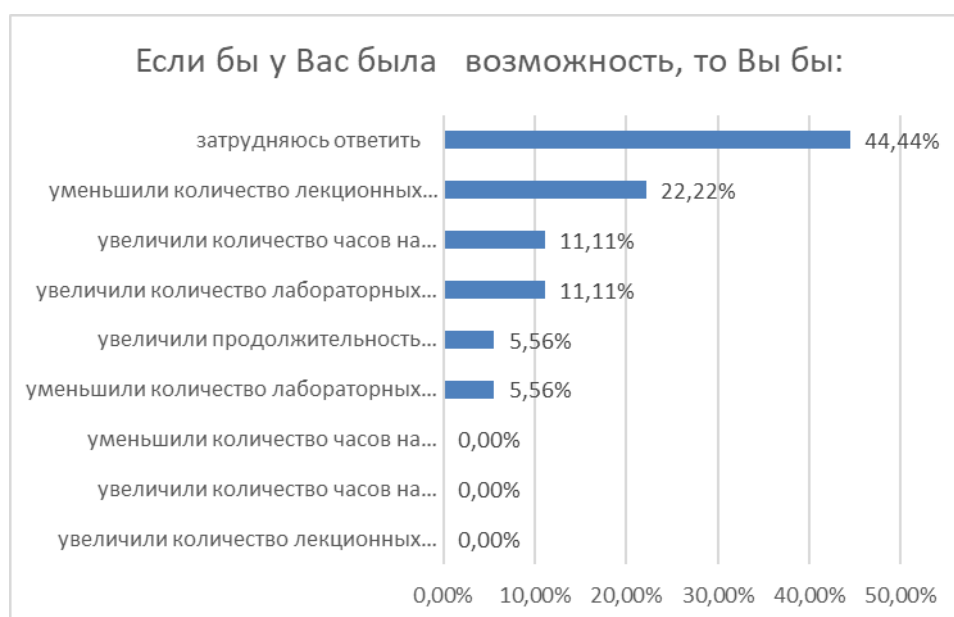


Рисунок 11 – Изменение образовательного процесса

Из рисунка 11 мы видим, что 44,44 % респондентов затрудняются ответить, 22,22 % – уменьшили количество лекционных занятий, 11,11 % – увеличили количество часов на самостоятельную работу студента, а также увеличили количество лабораторных и практических занятий, 5,56 % – увеличили продолжительность практики, а также уменьшили количество лабораторных и практических занятий.

12. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете Вы можете отметить:» были даны следующие ответы (рисунок 12).



Рисунок 12 – Негативные последствия обучения

Как показано на рисунке 12, у 44,44 % респондентов пропал интерес к учебе, у 27,78 % – не остается свободного времени, 16,67 % – отметили появление хронической усталости, они не высыпаются, 5,56 % – разочаровались в выбранной профессии, а также у 5,56 % понизилась самооценка и появились чувства подавленности, неуверенности. Ни один респондент не отметил, что у него ухудшилось здоровье. Также среди респондентов не было тех, у кого не было негативных последствий обучения в университете.

13. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 13.



Рисунок 13 – Пропуск занятий по неуважительной причине

Из рисунка 13 видно, что 50 % респондентов пропускают менее 25 % занятий по неуважительной причине, 22,22 % – затрудняются ответить, 11,11 % пропускают от 25 % до 50 % занятий по неуважительной причине, также 11,11 % отметили, что они пропускают от 50% до 75 % занятий по неуважительной причине. 5,56 % – пропускают больше 75 % занятий. Ни один из респондентов не отметил, что не пропускает занятия по неуважительной причине.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является высокое качество преподавания, самым непопулярным ответом, который не выбрал ни один респондент, является решение родителей.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании. Самой незначимой – развитие навыков решения проблем.

3. Треть респондентов имеет очень смутное представление о выбранной профессии. Другая треть респондентов уверена в правильности своего выбора профессии. Меньшие доли респондентов еще не задумывались

о профессиональной деятельности, а также сомневаются в правильности выбора.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени – данный вариант не отметил ни один респондент.

5. Самой главными недостатками по мнению опрошенных в образовательном процессе являются расписание занятий, а также учебные аудитории. Среди респондентов не нашлось студентов, которых устраивало бы сопровождение образовательного процесса в полной мере.

6. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самым не популярным – политические мероприятия. Ни один из респондентов не участвует в заседаниях студенческого совета.

7. Самыми популярной причиной пропуска занятий является необходимость присутствия на работе. Самой непопулярной – о, что студента не устраивает качество преподавания. Ни один из респондентов не отметил, что не пропускает занятия.

8. При оценке системы оценки знаний многие респонденты считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. Меньшая часть респондентов считает, что нужно оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, а также, что компьютерное тестирование является более эффективным.

9. Большая часть студентов довольна организацией учебных и производственных практик. Меньшая часть респондентов затрудняется ответить на этот вопрос.

10. Самым популярным ответом при выборе качеств преподавательского состава, которые проявляются недостаточно было умение вызвать и поддержать интерес к предмету. Также ни один из

респондентов не считает, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

11. Если бы у студентов была возможность, то студенты уменьшили количество лекционных занятий. Также следует отметить, что большинство студентов затрудняются ответить на этот вопрос. Остальные варианты ответов не были затронуты респондентами.

12. У большинства респондентов пропал интерес к учебе. Ни один студент не отметил, что у него ухудшилось здоровье. Также среди респондентов не было студента, у которого не было бы негативных последствий обучения.

13. Большинство респондентов пропускают менее 25 % занятий по неуважительной причине. Среди респондентов нет студентов, не пропускающих занятия по неуважительной причине.